



## PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,  
tel. 22 443 10 00, 22 443 10 01, faks 22 443 10 02  
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

UD-XI-WAB-AAB.6740.69.2018.MJA  
(7.MJA)

Warszawa, dnia 13 WRZ. 2018

### DECYZJA Nr 91/A/2018

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1202) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1275 ze zm.)  
po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 5 lipca 2018 r.

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę**

dla

**Ośrodka Sportu i Rekreacji m.st. Warszawy dla Dzielnicy Ursus**  
z siedzibą w Warszawie przy ul. gen. K. Sosnkowskiego 3

dla inwestycji polegającej na  
**rozbudowie istniejącego budynku zaplecza kortów tenisowych o halę sportową dla zadania pt. „Modernizacja czterech kortów tenisowych” na działkach o nr ew. 31/2, 31/7, 31/8 z obrębem 2-11-12 zlokalizowanej przy ulicy gen. K. Sosnkowskiego 3 w Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy.**

wg projektu budowlanego z maja 2018r., wykonanego przez:  
**architektura**

- mgr inż. arch. Paweł Chilimoniuk, uprawnienia budowlane nr MA/023/05 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów pod nr MA-1780,
- mgr inż. arch. Kordian Morawski, uprawnienia budowlane nr GT-8341/60/77, do sporządzania projektów wszelkich obiektów budowlanych wpisany na listę członków Opolskiej Okręgowej Izby Architektów pod nr OP-0096,

**konstrukcja**

- mgr inż. Andrzej Żurawski, uprawnienia budowlane nr MAZ/0952/PWBKb/17 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/BO/0069/18
- mgr inż. Kordian Morawski, uprawnienia budowlane nr GT-8341/60/77, w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej do sporządzania projektów wszelkich obiektów budowlanych, wpisany na listę członków Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr OPL/BO/0218/04,

**instalacje sanitarne**

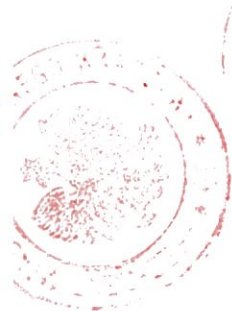
- mgr inż. Andrzej Żabkin, uprawnienia budowlane nr MAZ/0405/POOS/13 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do projektowania bez ograniczeń, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IS/0042/14
- mgr inż. Jakub Wrzesiński, uprawnienia budowlane nr MAZ/0465/PBS/15, w specjalności w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do projektowania bez ograniczeń, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IS/0441/15,

**instalacje elektryczne**

- mgr inż. Dariusz Placzyński, uprawnienia budowlane nr MAZ/00596/PWOE/12 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IE/0223/13
- mgr inż. Łukasz Lewandowski, uprawnienia budowlane nr MAZ/0278/POOE/09, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i

Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Ursus, Urząd Dzielnicy Ursus, Plac Czerwca 1976  
roku nr 1, 02-495 Warszawa, te. 22 443 62 04, fax 22 443 60 11

z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY  
Angelika Kuc-Woźniowska  
Naczelnik  
Wydziału Architektury i Budownictwa  
dla Dzielnicy Ursus



Urząd Miasta Stołecznego Warszawy  
Urząd Dzielnicy Ursus  
Wydział Architektury i Budownictwa  
dla Dzielnicy Ursus  
Informuje, że z dniem 13.10.2018  
Decyzja Nr 91/A/2018 stała się ostateczna

elektroenergetycznych, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IE/0116/10,

#### **instalacje telekomunikacyjne**

- mgr inż. Jacek Jachowicz uprawnienia budowlane nr LOD/2568/PWOT/15 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych do projektowania bez ograniczeń, wpisany na listę członków Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ŁOD/BT/0128/15
- mgr inż. Tomasz Szproch, uprawnienia budowlane nr DTT-TU/02297/02/U, w specjalności instalacyjnej w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastruktura towarzyszącą do sporządzania projektów, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/BT/0140/14,

z zachowaniem następujących warunków:

- wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 i 43 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane,

#### **1. zabezpieczenie terenu budowy i prowadzenie robót budowlanych:**

- przy realizacji inwestycji należy zachować wszystkie warunki i wymagania określone w projekcie budowlanym,
- teren budowy należy zabezpieczyć przed dostępem osób nieuprawnionych,
- roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę,
- obiekt podlega geodezyjnemu wytyczeniu w terenie, a po jego wybudowaniu – geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej,

#### **2. szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:**

- inwestor jest zobowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności oraz wpisanej na listę członków izby samorządu zawodowego;
- kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia,
- inwestor jest zobowiązany zapewnić objęcie nadzoru inwestorskiego budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności oraz wpisanej na listę członków izby samorządu zawodowego
- wynikających z art. 75 ust.1, 2 i 3 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018.799j.t. z późn. zm.),

#### **3. ochrona środowiska na obszarze prowadzonych prac:**

- w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedmiotowe przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzonych prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych oraz podjąć działania w celu maksymalnego ograniczenia hałasu i zanieczyszczenia powietrza. Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji. Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, zamyka się w granicach działek własnych nr. ew. 31/2, 31/7 i 31/8 w obrębie 2-11-12 w dzielnicy Ursus m.st. Warszawy.

### **UZASADNIENIE**

Inwestor – Ośrodek Sportu i Rekreacji m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. gen. K. Sosnkowskiego 3 w dniu 5 lipca 2018 r. złożył wniosek o pozwolenie na budowę dla inwestycji polegającej na rozbudowie istniejącego budynku zaplecza kortów tenisowych o halę sportową dla zadania pt. „ Modernizacja czterech kortów tenisowych” na działkach o nr ew. 31/2, 31/7, 31/8 z obrębu 2-11-12 zlokalizowanej przy ulicy gen. K. Sosnkowskiego 3 w Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy.

Do wniosku o pozwolenie na budowę zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane zostały dołączone: cztery egzemplarze projektu budowlanego, oświadczenie

o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz decyzja Zarządu Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy z dnia 17 stycznia 2018r. Nr 1/P/2018 ustalająca lokalizację inwestycji celu publicznego dla przedmiotowego zamierzenia.

Dnia 19 lipca 2018r. do wnioskodawcy wystosowane zostało zawiadomienie o wszczęciu postępowania ww. inwestycji, zgodnie z art. 61 § 4 oraz 10 § 1 Kpa, a dnia 7 września 2018, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, zawiadomiono strony o zakończeniu postępowania dowodowego informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zgłaszania wniosków i zastrzeżeń. Uwagi i zastrzeżenia od inwestora nie wpłynęły.

Przed wydaniem niniejszej decyzji organ dokonał sprawdzenia projektu budowlanego zgodnie z wymogami art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane w zakresie:

- 1) zgodności projektu budowlanego z ustaleniami decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 1/P/2018 z dnia 17 stycznia 2018r. z upoważnienia Zarządu Dzielnicy Ursus, a także wymaganiami ochrony środowiska,
- 2). zgodności projektu zagospodarowania działki z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, tj. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz.1422 ze zm.)
- 3). kompletności projektu budowlanego, posiadanych opinii, uzgodnień oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b i zaświadczenia, o którym mowa w art. 12. ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
- 4). wykonania projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane.

Po przeprowadzonej analizie należy stwierdzić, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania cytowanego wyżej zapisu art. 35 ust.1 Prawa budowlanego.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z Art. 127a. § 1 i 2 k.p.a, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Art. 136. § 2 i § 3 k.p.a, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

#### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Decyzja o pozwoleniu na budowę zwolniona jest z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. 2018.1044 t.j.)



z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Angelika Sidorczyńska

Wydział Architektury i Budownictwa  
dla Dzielnicy Ursus

otrzymują:

1. Wnioskodawca  
Ośrodek Sportu i Rekreacji m.st. Warszawy dla Dzielnicy Ursus  
Pełnomocnik – Pan Krzysztof Cieślak
2. WGN dla Dzielnicy Ursus wm.
3. a/a

do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla m.st. Warszawy ,  
02-366 Warszawa, ul. Bitwy Warszawskiej 1920r. Nr 11
2. Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m. st. Warszawy,  
00-683 Warszawa, ul. Marszałkowska 77/79
3. Biuro Geodezji i Katastru ul. Sandomierska 12, 02-567 Warszawa
4. WBK dla Dzielnicy Ursus wm.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).